

## PRÓLOGO

**Antonio Fuentes Díaz**

Solo tiene derecho a encender en el pasado la chispa de la esperanza aquel historiador traspasado por la idea de que ni siquiera los muertos estarán a salvo del enemigo. Y este enemigo no ha dejado de vencer.

Walter Benjamin, *Tesis sobre la historia*

*Imagen y dialéctica. Mario Payeras y los interiores de una constelación revolucionaria*, es un libro bellísimo por su contenido literario y su torrente teórico. Importante y provocador por el desafío que sus líneas presentan, no sólo por la propuesta de lectura sobre la historia reciente de Guatemala y la impugnación deslizada contra las formas oficial y tradicional de escribir la historia subalterna, sino además por la discusión desplegada en el libro sobre la necesidad de hallar una forma narrativa que permita la captura de la intensidad de las subjetividades emergentes, sus constelaciones, sus umbrales.

Sergio encuentra en los escritos de Mario Payeras, en su experiencia como miembro del Ejército Guerrillero de los Pobres, esa fuerza. Sus relatos son “imágenes

en caliente”, nos dice, que permiten mostrar en instantes, pensamientos, sensaciones y sentimientos por fuera de la racionalidad instrumental. La intensidad en las imágenes de Payeras es tal, porque capturan un interior utópico, un momento de construcción en ciernes, una sensibilidad que solo se puede desplegar literariamente. De esta manera, las imágenes se dialectizan, muestran lo oculto y perdido en el *continuum* del relato formal, de la historia oficial.

En el libro hay un diálogo constante con Walter Benjamin, su noción de imagen dialéctica permite entender la intensidad de los relatos de Payeras. La imagen dialéctica visibiliza las posibilidades reunidas y en potencia de despliegue en un momento dado, el *novum*. Por tanto le hace huecos a la forma hegemónica de esa historia presentada como *continuum*. La imagen captura la discontinuidad. Esto le permite hacer una propuesta de lectura de la historia reciente de Guatemala, la de la insurgencia armada, desde una perspectiva sugerente: “La historia rebelde como discontinuidad en la historia nacional”.

El libro abre un segundo frente para discutir la relación entre narrativa y dominación. La forma de contar la historia y el método para recrear el suceso están ataviados de la forma que arropa el discurso dominante. La cientificidad de la escritura y la distancia neutral del método, no solo son formas objetivas de documentar el suceso, sino ejercicios de instauración y afirmación de la verdad y el orden dominante.

Por ello la imagen dialéctica funciona contra la direccionalidad unívoca ascendente del discurso científico, el que conjura la contradicción a partir del cierre lógico de la verdad. Las imágenes en los relatos de Payeras, son fundamentales para “penetrar la cáscara

ra cósmica de los hechos desnudos y fríos”, permiten la apertura del cierre discursivo y muestran un *más allá* de las síntesis políticas expuestas en términos operativos, trasluce una subjetividad en desgarramiento y lucha.

Estamos en presencia de un debate importante, a saber, si la captura de la potencialidad del *flujo social de la rebeldía* necesita una forma más allá de la discursividad científica operacional, es decir, nos remontamos a un momento epistémico. ¿Cómo saber si nuestro recorte, nuestra selección o imputación, no violentan los procesos de múltiples emergencias y generan líneas continuas para expresar lo mismo, relatos de cierre, de encorsetamientos dóxicos de los conceptos? ¿Del pasado expulsado de la lógica? ¿Sociologías de lo dado? Ese es un debate, entre otros, a los que invita este libro.

Lejos de romantizar a los movimientos guerrilleros, varios puntos se desdoblán y se analizan con afanes críticos a partir de esa experiencia. Uno de ellos, de relevancia para los movimientos sociales contemporáneos en Latinoamérica, es la tensión entre organización y cambio social, entre impulso libertario y el momento operativo-instrumental de la lucha.

Sergio presenta una aproximación a las contradicciones internas de la guerrilla, a partir de su articulación dentro de lo que denomina el canon clásico, centrado en el trabajo y en la soberanía, contradicción que tendió a instrumentalizar “el flujo social de la rebeldía” en el Estado y bajo categorías de poder.

La relevancia de esta tensión es que aparece actualizada hoy día en todos los esfuerzos por construir nuevas formas de la política. La tensión entre organización y el cambio social se encuentra presente en la

reflexión sobre la construcción de lo nuevo porvenir y su establecimiento, y es parte de una discusión añeja, entre *potentia* y *potestas*, actualizada desde frentes prácticos y teóricos en el pensamiento y en los movimientos sociales, con nociones como poder hacer/poder sobre, mandar obedeciendo, autonomía/soberanía, multitud/imperio, poder obediencial.

Su escritura intensa dirige la mirada desde la intimidad literaria al análisis social, de la historia a la teoría, invitando a la lectura atenta y al diálogo inteligente. El libro se coloca en esa tradición de historiadores que han buscado peinar la historia a contrapelo, derribar estatuas y disparar a los relojes, y es una herramienta importante para pensar el frente.

Puebla, Puebla 2 de Julio de 2009.