

## INTRODUCCIÓN

Hace 200 años Centroamérica<sup>1</sup> se independizó de España y desde entonces ha recorrido un largo y difícil camino en busca de su identidad, de su libertad y de su prosperidad. 50 años más tarde, a partir de la década de 1870, finalmente Costa Rica, El Salvador y Guatemala –y posteriormente Honduras y Nicaragua–, encontraron el mecanismo que además de permitirles constituirse en Estados-nación, les hizo soñar con alcanzar el progreso material y social: la incorporación al capitalismo mundial a través del cultivo y exportación del café y del banano y posteriormente de otros productos primarios. Desde entonces, el capitalismo en sus distintas modalidades nacionales ha sido el sistema económico dominante en la región,<sup>2</sup> moldeando las economías y las sociedades e influyendo en los sueños y en los destinos de los millones de personas que han habitado esta pequeña región del planeta en los últimos 150 años.

En el momento de su surgimiento y consolidación –entre 1870 y 1930 aproximadamente–, el capitalismo centroamericano constituyó un importante factor de innovación, modernización económica y de cohesión nacional y en el período posterior a la Segunda Guerra

---

1. Por Centroamérica me refiero a la región compuesta por Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, es decir, los cinco países que hasta 1821 integraron el llamado Reino de Guatemala y que alcanzaron la independencia como Provincias Unidas del Centro de América.

2. Entiendo por capitalismo el sistema económico basado en la propiedad privada de los medios de producción, en el que los empresarios contratan fuerza de trabajo libre –desde el punto de vista jurídico– y la coordinación económica se efectúa de forma descentralizada a través del mecanismo de mercado.

Mundial, pese a su enorme volatilidad y su extrema dependencia del exterior, se diversificó, generó riqueza material e incluso algún progreso social temporal, sobre todo en las áreas urbanas. Sin embargo, en la mayoría de países la contraparte de la expansión económica y la modernización de la posguerra fue un mayor empobrecimiento de la población –sobre todo rural–, una mayor concentración de la riqueza y del poder en una pequeña élite, y una explotación desmedida de los recursos naturales, revelándose de esta manera su naturaleza concentradora y excluyente, razón por la cual –con la excepción de la versión costarricense– demostró ser incompatible con sistemas políticos democráticos.

El fracaso del capitalismo agrario en generar suficientes empleos formales, en impulsar el progreso social y en convivir con la democracia estuvo en el origen de la crisis política y de los conflictos armados internos que registró Centroamérica en la década de los ochenta del siglo pasado y fue precisamente en esa época cuando registró su primera gran transformación. Los conflictos armados internos, las migraciones masivas, la crisis económica, política y social, las respuestas de política que se ensayaron para hacerle frente, la profundización de la globalización capitalista y las reformas neoliberales implementadas a lo largo de la región en esa época, modificaron por primera vez en la historia las bases económicas, sociales, institucionales y políticas del capitalismo agrario que había prevalecido en Centroamérica por alrededor de un siglo y posibilitaron el apareamiento de un nuevo tipo –que en el presente trabajo he denominado capitalismo rentista-transnacional–, el cual se sustenta en un modelo económico distinto al agroexportador y que pese a presentar novedades, continúa siendo ineficiente y conserva su carácter concentrador y excluyente, con el agravante de que es menos productivo y de que en la mayoría de países su funcionamiento y viabilidad depende en buena medida del ingreso de remesas familiares que envían los centroamericanos viviendo en el exterior, quienes en su mayoría se vieron obligados a emigrar debido a la violencia y a la incapacidad del sistema de generar suficientes empleos y oportunidades de inserción productiva, laboral y educativa, principalmente para los jóvenes y las mujeres.

Desde una perspectiva histórica-comparativa, el capitalismo centroamericano –con excepción de la versión costarricense en algunos temas– ha fracasado rotundamente en al menos cuatro aspectos fun-

damentales que en otros países del mundo dicho sistema ha sido exitoso en algunos períodos históricos: en la construcción de economías productivas, competitivas e integradas, en el logro del progreso social para la mayoría de la población, en el apuntalamiento de la democracia y en el cuidado del medio ambiente.<sup>3</sup> En las dos primeras áreas Centroamérica ha sido históricamente una de las regiones subdesarrolladas más desiguales del planeta; en la tercera, con la excepción de Costa Rica, el capitalismo centroamericano ha sido incapaz de apuntalar y convivir con sistemas democráticos por períodos largos de tiempo; y en la cuarta, su desarrollo se ha realizado con un alto costo en términos ambientales. A estas grandes fallas hay que agregar su carácter extremadamente concentrador y excluyente cuyo resultado principal ha sido la conformación de sociedades desiguales y altamente polarizadas en las que una minoría privilegiada concentra el poder económico y político mientras que la mayoría de la población carece de los medios para llevar una vida digna y para desarrollarse plenamente como seres humanos.

Ahora que Centroamérica se encuentra en medio de la crisis socioeconómica más grave del presente siglo, que las secuelas de la pandemia del COVID-19 han profundizado la pobreza y la desigualdad y que la democracia se encuentra en grave riesgo, es tiempo de preguntarse con franqueza cuáles son las razones por las cuales el capitalismo centroamericano ha sido tan deficiente en estos aspectos fundamentales de la vida social y por qué pese a sus enormes y repetidas fallas –inadmisibles en cualquier país capitalista desarrollado– sigue funcionando con toda impunidad sin que los principales actores nacionales e internacionales –incluyendo la mayor parte de la academia y de la comunidad internacional– se atrevan a cuestionarlo abiertamente.<sup>4</sup> Estas preguntas adquieren mayor relevancia si se toma en cuenta que a lo largo del siglo xx y en lo que va del actual, diferentes

---

3. Bresser-Pereira (2012) señala que las sociedades modernas persiguen cinco metas: seguridad, libertad, justicia social, bienestar y protección del medioambiente.

4. La mayoría de estos actores generalmente son críticos de los “modelos o estilos de desarrollo” implementados, pero por razones políticas e ideológicas se cuidan de no cuestionar abiertamente el tipo de capitalismo prevaleciente en la región.

actores –nacionales e internacionales– intentaron sin éxito corregir las principales fallas del capitalismo centroamericano y compatibilizarlo con la vigencia de regímenes democráticos. Algunos de estos intentos simplemente no fueron permitidos por las fuerzas conservadoras locales y/o por actores externos y otros fueron modificados de tal manera que no cambiaran drásticamente el *statu quo*.

Como respuesta a la profunda crisis que padece Centroamérica y ante las fragilidades estructurales mostradas por la región a raíz de la pandemia del COVID-19, han surgido diferentes voces nacionales, regionales e internacionales abogando por reformas de fondo, particularmente por la instauración de modelos económicos inclusivos y sostenibles y por un papel más activo del Estado en el ámbito redistributivo y social. Ojalá que esta vez estos llamados no caigan en el vacío y que las sociedades centroamericanas, con el apoyo solidario de la comunidad internacional, realicen de una vez por todas la gran tarea pendiente de su historia: transformar el capitalismo ineficiente, concentrador, excluyente y depredador prevaleciente en la región desde hace 150 años mediante la implementación de reformas socioeconómicas, legales e institucionales que rompan con el sistema de privilegios y prebendas construido históricamente por las élites económicas para lucrarse y beneficiarse del funcionamiento del mercado, que asegure una distribución equitativa del ingreso y de la riqueza entre toda la población, que fortalezca el rol social, regulador y redistributivo del Estado y que asegure el cuidado del medio ambiente y de los recursos naturales; todo ello en el marco de la vigencia de una democracia plena.

En perspectiva histórica, la transformación del capitalismo centroamericano constituye la gran tarea pendiente ya que su realización requiere construir una amplia coalición social y política con suficiente inteligencia y credibilidad para neutralizar a la poderosa alianza de fuerzas conservadoras nacionales, regionales e internacionales que hasta ahora ha sido exitosa en evitar o minimizar cualquier cambio social verdaderamente transformador. En esta coalición Estados Unidos y las élites económicas tienen un papel fundamental que jugar dada su enorme responsabilidad histórica en la configuración, funcionamiento y mantención del capitalismo en la región y, en el caso de estas últimas, por ser sus principales beneficiarias.

El presente trabajo busca contribuir a la reflexión académica, intelectual y política sobre el capitalismo en Centroamérica mediante un análisis histórico de su funcionamiento y transformación; además, pretende aportar al debate sobre el vínculo que existe entre modelos y tipos de capitalismo en el caso centroamericano. Las preguntas principales que guiaron el proceso de investigación y análisis fueron las siguientes: ¿Cuáles han sido las características principales del capitalismo centroamericano desde su surgimiento hasta el presente?; ¿cuántos tipos de capitalismo han existido en Centroamérica en los 150 años de su existencia y qué tan homogéneo ha sido entre los países?; ¿cuáles y qué peso han tenido los factores internos y externos en la configuración, funcionamiento y modernización del capitalismo centroamericano?; y ¿cuál ha sido la relación entre modelos económicos y tipos de capitalismo?

Para responder las preguntas anteriores he recurrido al análisis histórico-comparativo, estructural y de economía política ya que considero que el surgimiento, desarrollo y transformación del capitalismo en Centroamérica es el resultado de procesos económicos, sociales y políticos en los cuales los actores nacionales, regionales e internacionales han jugado un rol central. Concretamente, utilizo un enfoque teórico-metodológico que enfatiza el análisis de los modelos económicos<sup>5</sup> y de los procesos económicos, sociales y políticos que a la larga le confirieron su especificidad al capitalismo centroamericano y fueron factores determinantes en el surgimiento y desarrollo de sus diferentes variantes. Los procesos que analizo en detalle son los siguientes: i) el proceso de acumulación de capital y distribución del excedente, que incluye quién produce, qué se produce, cómo se produce, dónde se produce y cómo se origina y se distribuye el

---

5. Para fines de este trabajo, entiendo por modelo económico un régimen económico basado en una forma específica de acumulación de capital –y consecuentemente, en una forma concreta del uso y distribución del excedente económico–; en una forma particular de producir y de insertarse en la economía internacional; y en un balance de poder específico entre los distintos sectores económicos y sociales, especialmente entre los empresarios y los trabajadores, entre las diferentes élites empresariales –nacionales e internacionales– y entre éstas y el Estado. Para otras definiciones ver Guillén, 2021; Sánchez-Ancochea y Martínez Franzoni 2015; Bulmer-Thomas, 1997; Stalling y Peres, 2000; CEPAL, 2020.

excedente económico; ii) la forma de inserción internacional, que incluye el rol de la demanda externa; la estructura del sector externo, la procedencia y el destino de la inversión extranjera; y el impacto de las migraciones y de las remesas familiares; iii) el rol de las élites económicas locales y de las empresas multinacionales; iv) el papel del Estado, su naturaleza y sus formas de intervención en los diferentes ámbitos de la vida social; y v) el papel de actores externos, particularmente de Estados Unidos como potencia económica y política en la región. Considero que este enfoque es pertinente para analizar y caracterizar el capitalismo en economías pequeñas, abiertas y extremadamente dependientes de la economía de Estados Unidos como las centroamericanas, en donde el peso de las restricciones estructurales y de los factores externos es fundamental,<sup>6</sup> la incidencia de las élites económicas y de los actores externos es determinante y el papel del Estado y sus formas de intervención es decisivo. En este sentido el enfoque utilizado difiere de los aplicados por otros autores para definir y estudiar el capitalismo latinoamericano.<sup>7</sup>

La exposición se ha organizado en tres partes. En la primera se presenta un análisis y una caracterización del capitalismo agrario-exportador que estuvo vigente en Centroamérica aproximadamente entre 1870 y 1980 y se identifican las versiones que se desarrollaron a lo largo del siglo xx en los cinco países de la región, destacando sus características principales y las diferencias entre ellos. Además se

---

6. Como ha señalado CEPAL (1992), en Centroamérica los factores externos desempeñan un papel decisivo y resultan determinantes y esenciales no sólo del comportamiento económico, sino de la influencia recíproca de muchos factores políticos. De acuerdo con esta institución “aquí está la raíz histórica de la reiterada propensión de los centroamericanos a buscar explicaciones y soluciones en el exterior a los males que les aquejan” (CEPAL, 1992: 3).

7. Para un análisis sobre las distintas caracterizaciones del capitalismo existentes en América Latina ver Schneider y Soskice (2007); Schneider (2009); Schneider & Karcher (2010); Sánchez-Ancochea (2007); Martínez, Molyneux y Sánchez-Ancochea (2009); Sheahan (2002); Filgueira y Filgueira (2002); Ebenau (2012); Bresser-Pereira (2012); Bizberg (2014); Bizberg y Théret (2014); Bull, Castellacci, F., Kasahara (2014), Litan, Baumol, y Schramm (2008), Guillén (2021), entre otros.

analizan los principales intentos de reformarlo y sus consecuencias económicas, sociales y políticas.

En la segunda parte se estudia y se caracteriza el capitalismo rentista-transnacional, cuyo surgimiento se remonta a la década de los ochenta del siglo xx, enfatizando sus características principales, sus similitudes y diferencias con el capitalismo agrario, así como sus fortalezas y limitaciones.

En la tercera parte se presentan las principales conclusiones del análisis realizado y se desarrollan algunas reflexiones sobre la economía política del capitalismo centroamericano en el siglo xxi. Al final del texto se presenta la bibliografía y un anexo con algunas series estadísticas relevantes.